

Barómetro de las Conexiones a Internet Fijas en El Salvador

Año 2019



Publicación de
7 de febrero de 2020



Índice

| | | |
|-------|---|---|
| 1 | Resumen de resultados | 2 |
| 1.1 | Puntuación nPerf y tabla resumen, todas las tecnologías fijas | 2 |
| 1.2 | Nuestro análisis | 2 |
| 2 | Resultados, todas las tecnologías fijas..... | 3 |
| 2.1 | Volumen de datos | 3 |
| 2.2 | Velocidades de descarga..... | 3 |
| 2.3 | Velocidades de subida..... | 5 |
| 2.4 | Tiempo de respuesta (latencia)..... | 6 |
| 2.5 | Puntuaciones nPerf, todas las tecnologías fijas | 6 |
| 3 | Metodología..... | 8 |
| 3.1 | La muestra | 8 |
| 3.2 | Los test de velocidad y de latencia | 8 |
| 3.2.1 | Objetivos y funcionamiento del test de velocidad y latencia..... | 8 |
| 3.2.2 | Los servidores nPerf..... | 8 |
| 3.3 | Filtrado de resultados | 8 |
| 3.4 | Precisión estadística | 9 |
| 4 | Usted también puede participar en el barómetro..... | 9 |
| 5 | Estudio personalizado & Contacto | 9 |

1 Resumen de resultados

1.1 Puntuación nPerf y tabla resumen, todas las tecnologías fijas



*** Tigo, mejor rendimiento general en redes fijas de Internet en 2019 ***

1.2 Nuestro análisis

En 2019, los usuarios de nPerf realizaron **50.689 pruebas de conexión a Internet en los dos proveedores de servicios de Internet fijo más grandes de El Salvador**. Tigo es el líder en las conexiones de Internet fijas, al ser el primero en las pruebas de velocidad y el primero junto con Claro en las pruebas de latencia de nPerf. **Tigo**, de media, por lo tanto, sigue liderando, pero el

operador tendrá que estar vigilante en 2020 ya que la distancia entre los resultados de ambos operadores se reduce cada mes.

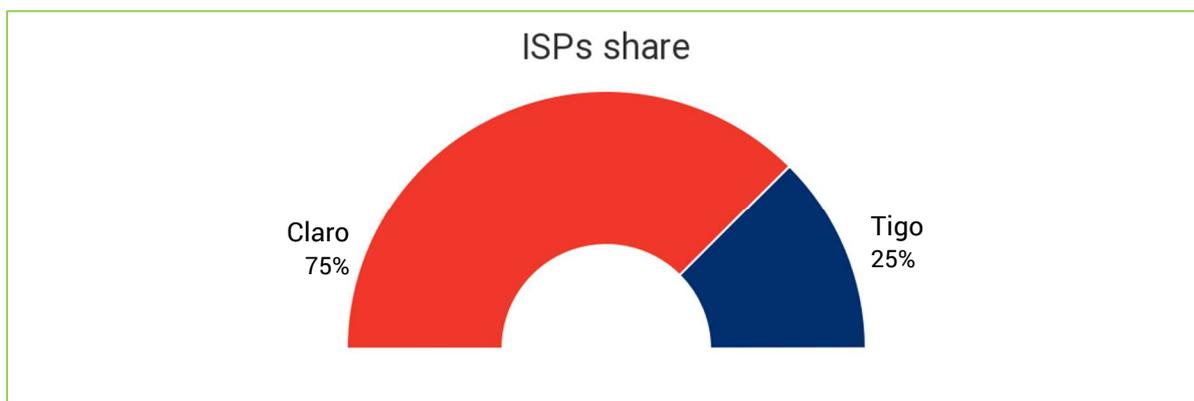
2 Resultados, todas las tecnologías fijas

2.1 Volumen de datos

Entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de diciembre de 2019, hemos contabilizado 50.689 test, repartidos de esta manera, tras el filtrado:

| País | Número de pruebas |
|-------------|-------------------|
| El Salvador | 43.430 |

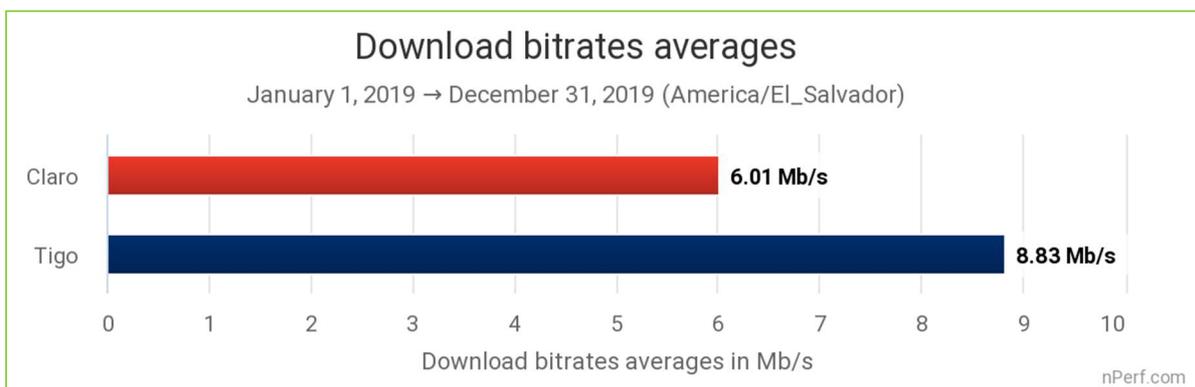
Reparto de test por operador



3

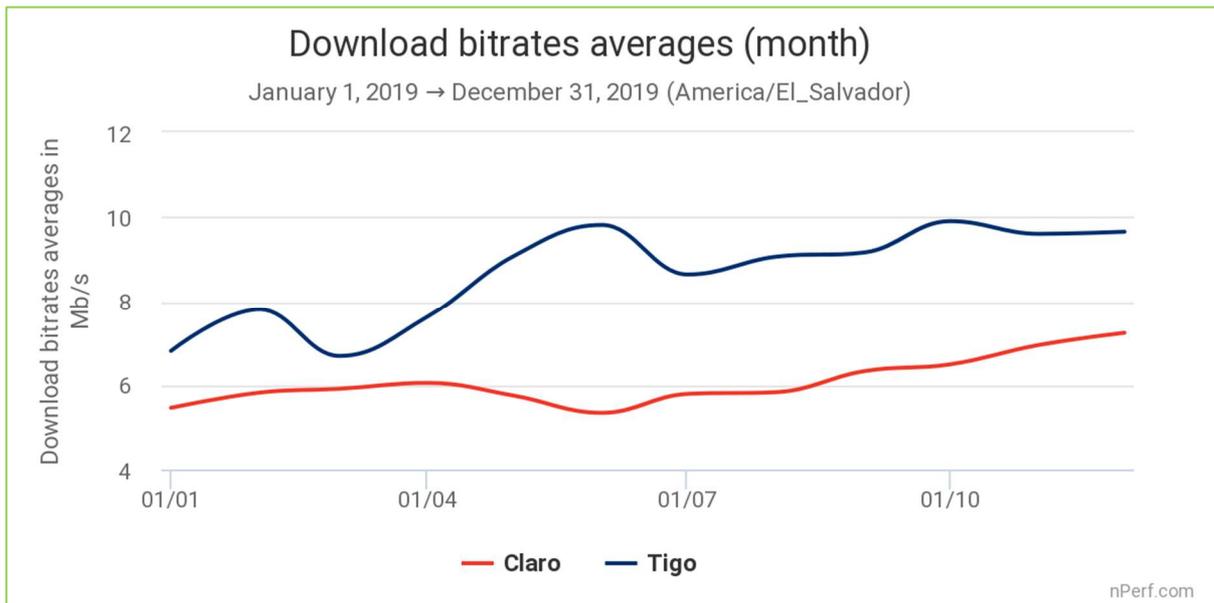
2.2 Velocidades de descarga

En 2019, la velocidad media de descarga en El Salvador fue de 7 Mb/s.



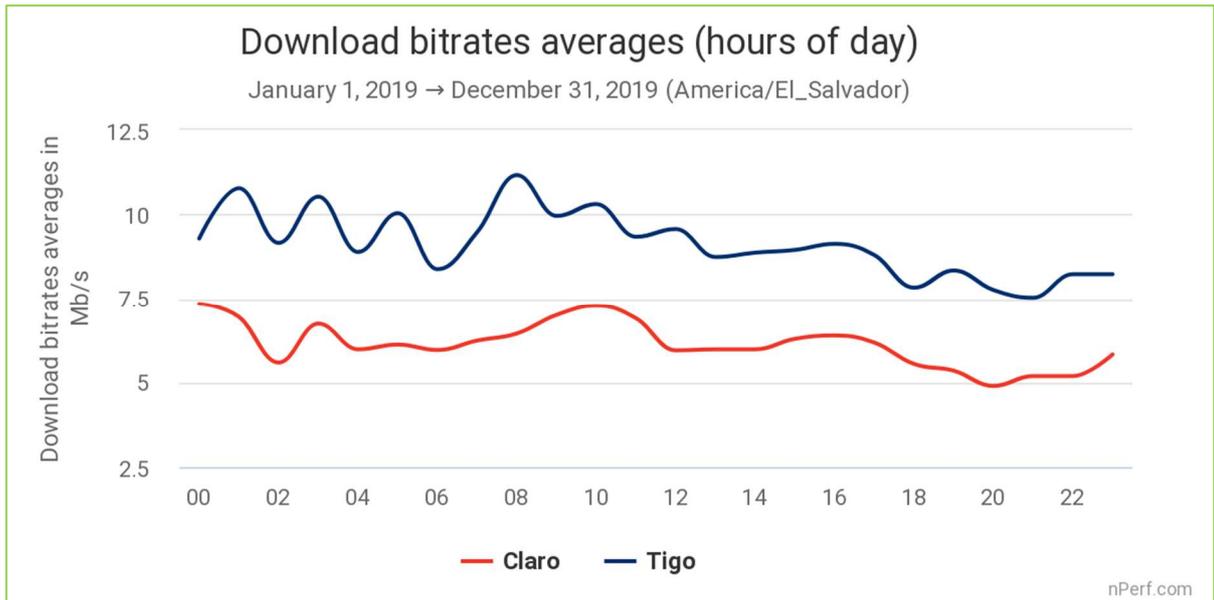
La velocidad más elevada es la mejor.

Tigo ha ofrecido la mejor velocidad de descarga para sus abonados en 2019.



La velocidad más elevada es la mejor.

Los dos operadores aceleraron sus velocidades en 2019.



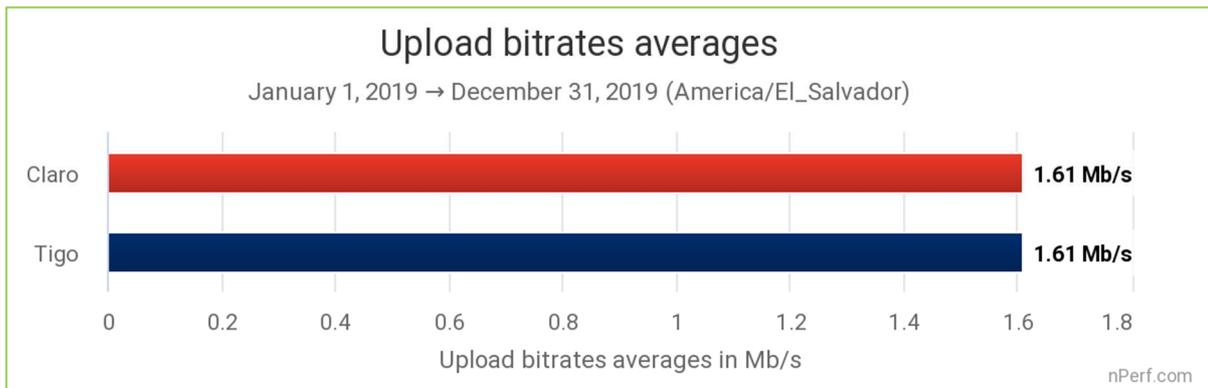
La velocidad más elevada es la mejor.

Este gráfico ilustra la buena capacidad de los operadores en ofrecer una velocidad constante durante todo el día y noche, cualquiera que sea la carga de la red (número de clientes conectados).

Los dos operadores sufren una caída en la velocidad durante la noche.

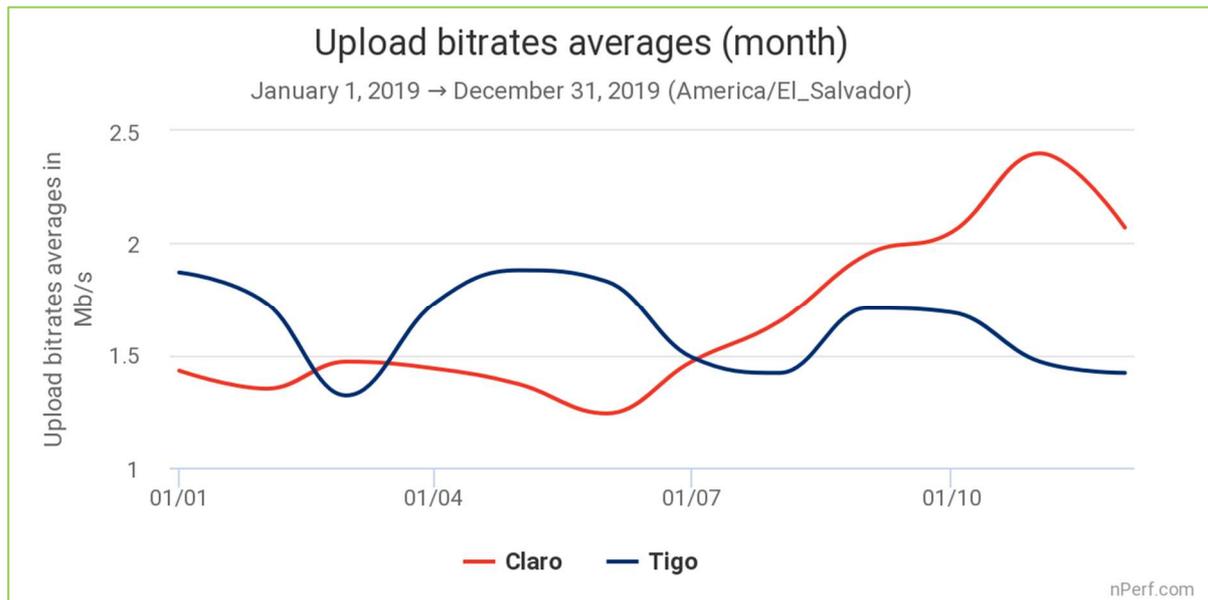
2.3 Velocidades de subida

En 2019, la velocidad media de subida en El Salvador ha sido de 2 Mb/s.



La velocidad más elevada es la mejor.

Los dos operadores han ofrecido velocidades de subida o carga similares a sus clientes en 2019.

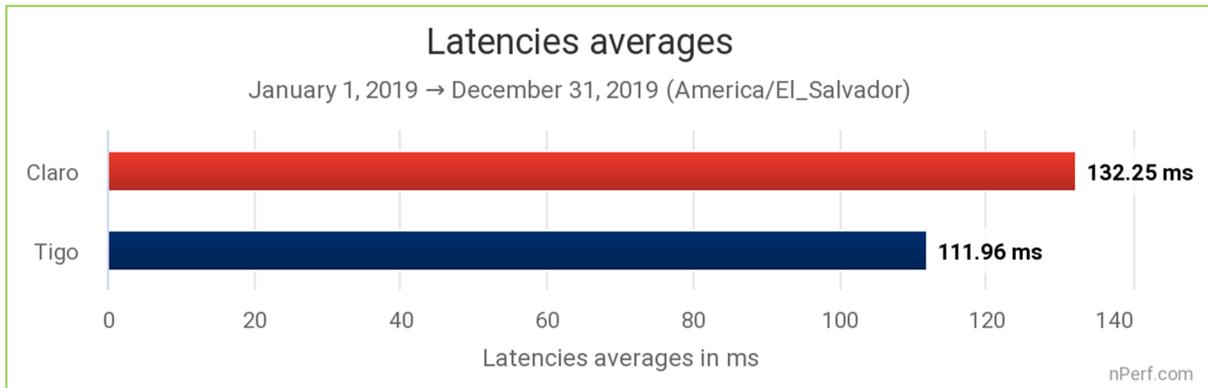


La velocidad más elevada es la mejor.

Claro adelanta a **Tigo** a partir del segundo semestre en los resultados de las velocidades de carga.

2.4 Tiempo de respuesta (latencia)

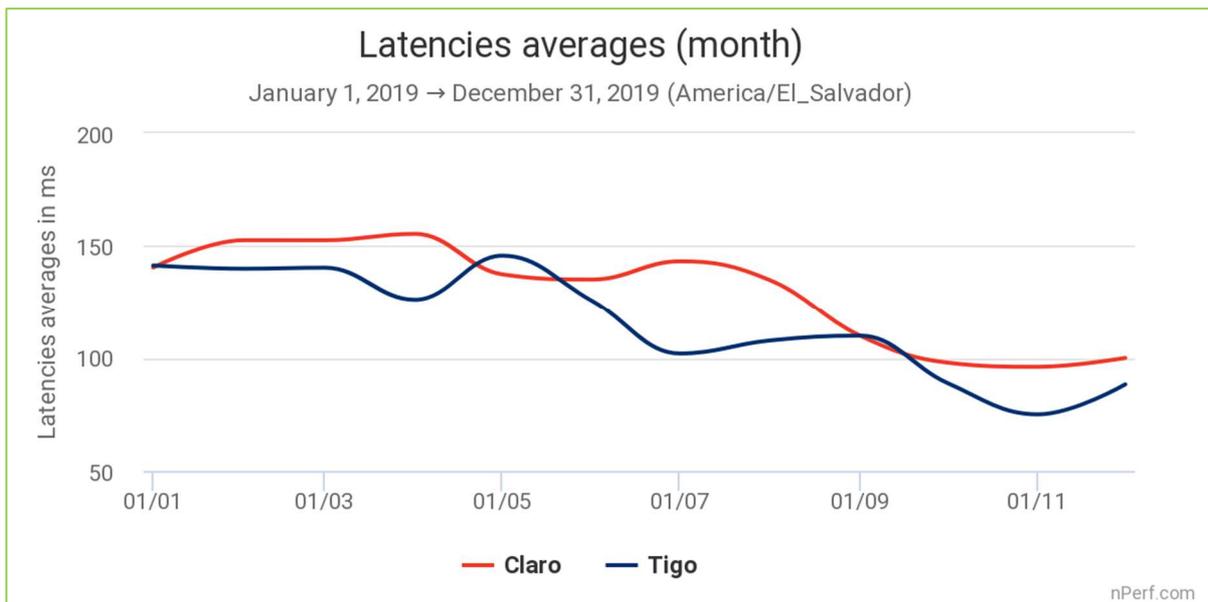
En 2019, la latencia media en El Salvador fue de 127 ms.



El tiempo de respuesta más bajo es el mejor.

Tigo ha ofrecido la mejor latencia a sus abonados en 2019.

Estas latencias se calculan en servidores alojados en países limítrofes a El Salvador, por lo que [nPerf invita a todos los ISP a hospedar rápida y gratuitamente servidores en nPerf](#) para reflejar mejor las latencias locales.

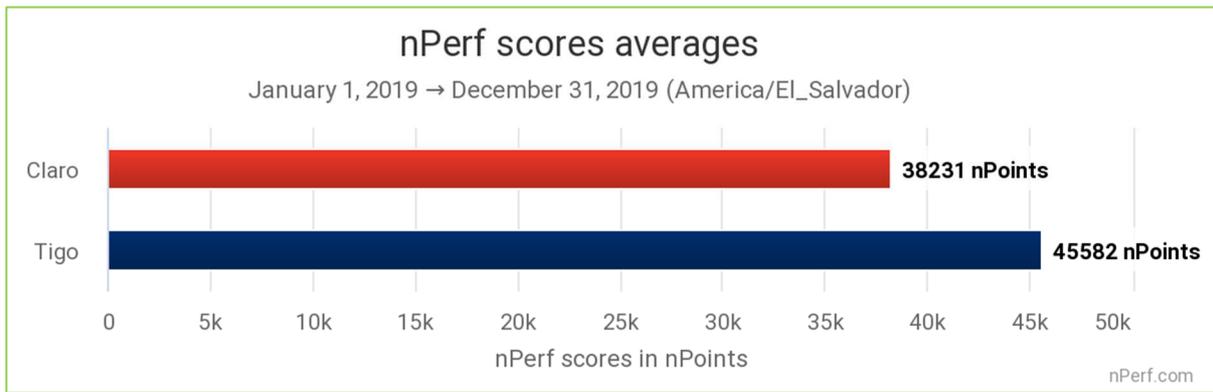


Destacar que los dos operadores ISP se aproximan a los 100 ms a finales del año.

2.5 Puntuaciones nPerf, todas las tecnologías fijas

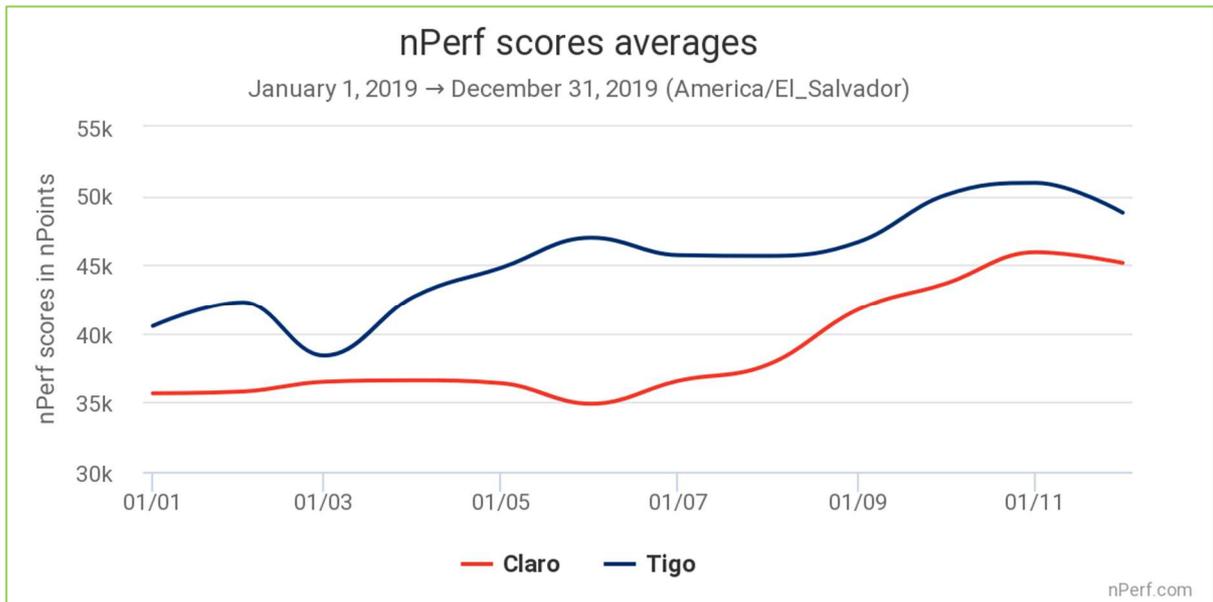
La puntuación nPerf reflejada en nPoints da una imagen global de la calidad de la conexión. Tiene en cuenta las velocidades medidas (2/3/ la de descarga + 1/3 la de subida) y la latencia o tiempo de respuesta. Estos valores son calculados sobre una escala logarítmica de manera que mejor se represente la percepción que tiene un usuario.

Así, esta puntuación refleja la calidad global de la conexión para un uso estándar por el gran público.



La puntuación más alta es la mejor.

Tigo, mejor rendimiento general en redes fijas de Internet en 2019.



La puntuación más alta es la mejor.

Durante el año 2019, **Tigo**, de media, sigue liderando, pero el operador tendrá que estar vigilante en 2020 ya que la distancia entre los resultados de ambos operadores se reduce cada mes.

3 Metodología

3.1 La muestra

nPerf ofrece una **herramienta gratuita** para medir la velocidad de Internet en www.nPerf.com.

Cualquier persona es libre de usar nuestra aplicación para medir la velocidad de su conexión a Internet. El conjunto de todos los usuarios que la han usado forma parte de la muestra de este estudio de nPerf.

A ello, hay que añadir a la muestra los resultados de los test de velocidad nPerf, integrados en las **páginas web que confían en nPerf** y cuentan con nuestro medidor para los usuarios en El Salvador.

De esa forma, el estudio de nPerf reposa en decenas de miles de test, lo que hace que este barómetro tenga la **muestra más grande en El Salvador**.

3.2 Los test de velocidad y de latencia.

3.2.1 Objetivos y funcionamiento del test de velocidad y latencia

El objetivo del test de velocidad nPerf es medir la capacidad máxima de la conexión de datos en términos de velocidad y latencia.

Para conseguirlo, nPerf establece varias conexiones simultáneas, con el fin de saturar el ancho de banda para medir con precisión. La velocidad que muestra el barómetro es la velocidad media, medida por el medidor de nPerf.

De ese modo, las mediciones de velocidad reflejan las capacidades máximas de la conexión de datos. Esa velocidad puede no ser representativa de la experiencia del usuario, que este tiene en su uso normal de Internet, ya que es medido solamente usando los servidores nPerf.

La velocidad medida también puede estar afectada por la calidad de la red local del usuario. Por ejemplo, para una conexión con fibra óptica, una conexión local en WIFI o CPL, puede reducir fuertemente las capacidades, los resultados. Sin embargo, esas limitaciones, al ser las mismas para todos los operadores del mercado, no afectan a la comparación del barómetro nPerf.

3.2.2 Los servidores nPerf

Para garantizar el máximo ancho de banda del usuario en todo momento, nPerf se basa en una red de servidores dedicada a esta tarea.

Por lo tanto, **invitamos a todos los operadores en El Salvador a alojar un servidor gratuito en nPerf para mejorar la calidad de los resultados:** <https://www.nperf.com/es/contact/>

3.3 Filtrado de resultados

Los **resultados obtenidos son objeto de verificaciones automáticas y manuales**, con el fin de evitar duplicados, copias, y descartar eventuales usos abusivos o fraudulentos.

Los test hechos mediante conexiones móviles (2G, 3G, 4G y 5G) también son excluidos de este barómetro.

3.4 Precisión estadística

Con respecto al volumen total de pruebas unitarias, la precisión estadística utilizada en esta publicación es:

3% para valores absolutos

1 punto para porcentajes

Si, para un indicador dado, uno o más operadores tienen resultados muy cercanos a los mejores, es decir, dentro del intervalo de confianza definido anteriormente, estos serán los primeros ex aequo.

4 Usted también puede participar en el barómetro

Para participar en la muestra, solo necesita entrar en la web de [nPerf](#) y usar el test de velocidad. Para su Internet móvil, también puede usar la aplicación nPerf, disponible gratuitamente para [Apple](#), [Android](#), y [Windows Phone](#).

5 Estudio personalizado & Contacto

¿Necesita un estudio en más profundidad o desea obtener los **datos brutos**, puntual o automáticamente, para almacenarlos usted mismo? Contáctenos para obtener un presupuesto.

Puede contactar a nPerf a través de nuestra web, en <https://www.nperf.com/es/contact/> o directamente desde la aplicación móvil.

Contacto telefónico: +33 4 82 53 34 11

Dirección postal: nPerf, 87 rue de Sèze, 69006 LYON, France

