

# Baromètre des connexions Internet fixes en Suisse



Publication du  
17 janvier 2023

Rapport 2022

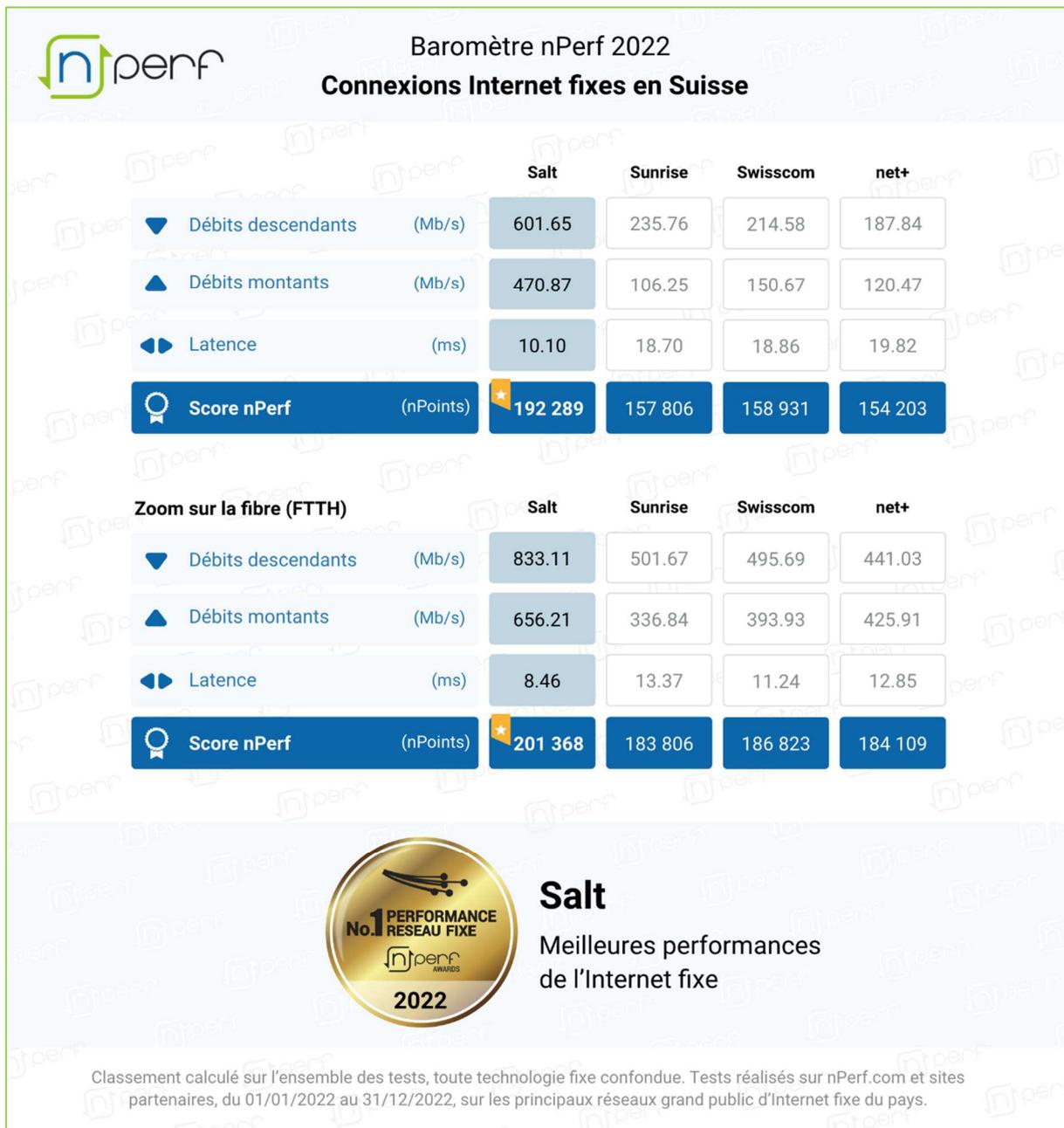


## Table des matières

1	Synthèse des résultats.....	2
1.1	Tableau récapitulatif, avec zoom FTTH .....	2
1.2	Notre analyse .....	3
2	Résultats – Toutes technologies.....	4
2.1	Volumétrie et répartition des tests.....	4
2.2	Débits descendants .....	4
2.3	Débits montants.....	6
2.4	Latence.....	7
2.5	Scores nPerf.....	8
3	Résultats - Fibre optique (FTTH).....	10
3.1	Volumétrie et répartition des tests (FTTH) .....	10
3.2	Débits descendants (FTTH).....	10
3.3	Débits montants (FTTH) .....	11
3.4	Latence (FTTH) .....	12
3.5	Scores nPerf (FTTH) .....	12
4	Vous aussi, participez au panel nPerf !.....	13
5	Etude personnalisée & contact .....	13
6	Annexes .....	14
6.1	Méthodologie .....	14
6.1.1	Le panel.....	14
6.1.2	Les tests de débits et de latence .....	14
6.1.3	Précision statistique.....	15
6.1.4	Filtrage des résultats.....	15

# 1 Synthèse des résultats

## 1.1 Tableau récapitulatif, avec zoom FTTH



**Les abonnés Salt ont bénéficié, en 2022, des meilleures performances de l'Internet fixe en Suisse.**

## 1.2 Notre analyse

En 2022, en Suisse, les utilisateurs nPerf ont effectué **52 830** tests de connexion sur les quatre réseaux fixes des plus importants FAI du pays.

Durant cette année, la population Suisse a pu profiter d'un débit moyen descendant de 247 Mb/s et montant de 151 Mb/s. Avec de tels débits Internet, les habitations suisses font ainsi partie des mieux connectées d'Europe.

En moyenne, les débits ont augmenté de 25% en un an !

### **Salt a offert les meilleures performances Internet du pays à ses abonnés.**

Salt a dominé le marché en termes de performances Internet sur les réseaux fixe grâce à sa première place sur les débits descendants (+ 600 Mb/s !) et montants (+ 470 Mb/s !), ainsi qu'une excellente latence sur son réseau (10 ms !).

Ses débits de plusieurs centaines de Mb/s sont le résultat d'un réseau majoritairement fibré mais aussi d'un très bon choix technologique en équipant son réseau d'équipements compatibles 10 Gb/s.

Par ailleurs, ses concurrents sont pénalisés par la segmentation de leurs offres commerciales ce que Salt n'a pas décidé de faire en proposant un débit unique de 10 Gb/s symétrique à tous ses abonnés fibrés.

### **Swisscom, toujours en deuxième place.**

Grâce à des bons débits et une bonne latence, Swisscom est toujours en deuxième place du classement général, toutes technologies confondues, mais il devra faire attention à Sunrise qui a davantage progressé en 2022.

### **Sunrise, en troisième place.**

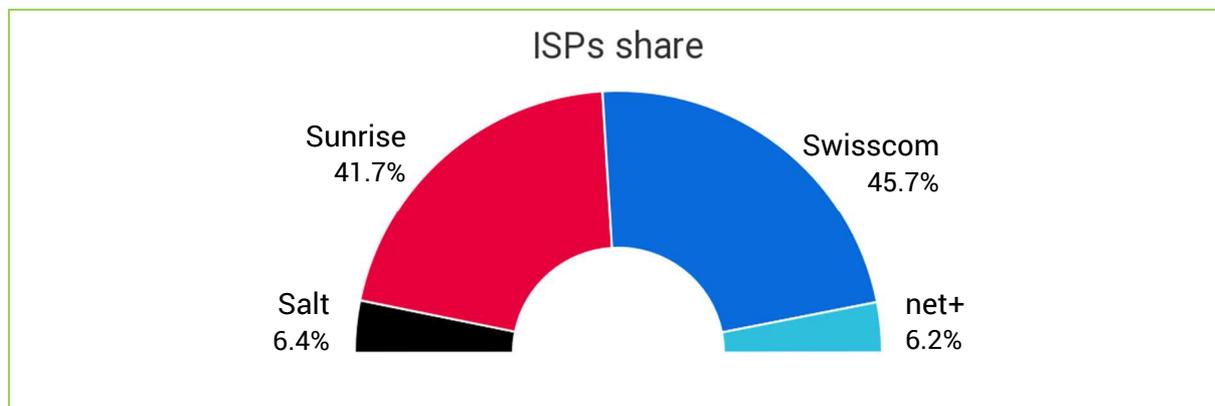
Le nouveau groupe, avec un débit descendant proche de 235 Mb/s rattrape Swisscom en améliorant sa latence de 10%.

Concernant les performances Internet sur les réseaux fibrés, Salt domine aussi très largement ses concurrents.

## 2 Résultats – Toutes technologies

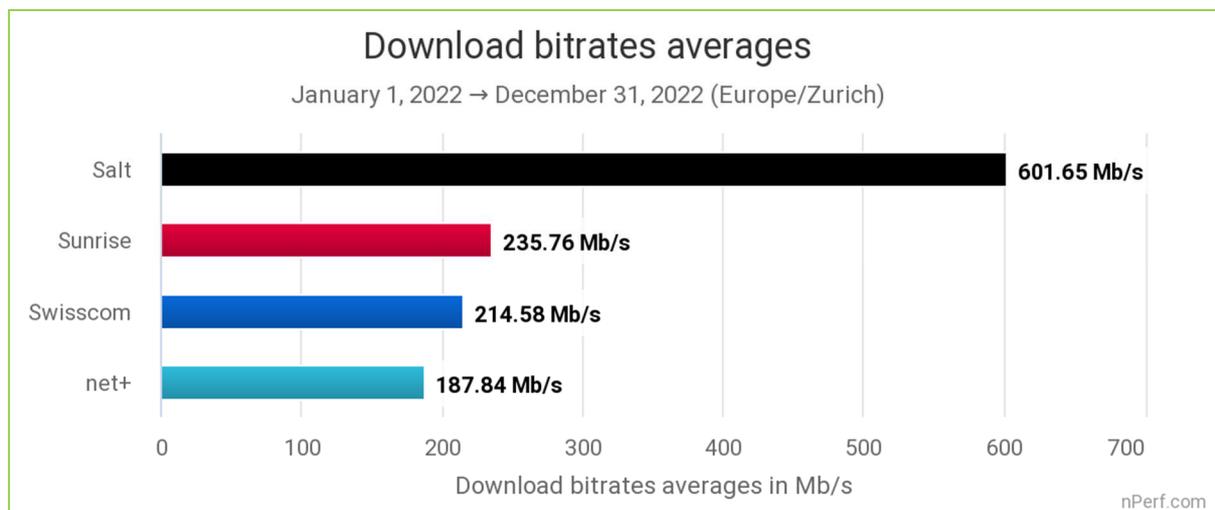
### 2.1 Volumétrie et répartition des tests

Du 1<sup>er</sup> janvier 2022 au 31 décembre 2022, nous avons comptabilisé en 52 830 tests unitaires sur les principaux FAI du pays. Après filtrage, notre panel se compose de **44 754 tests unitaires**, répartis par opérateur comme suit :



### 2.2 Débits descendants

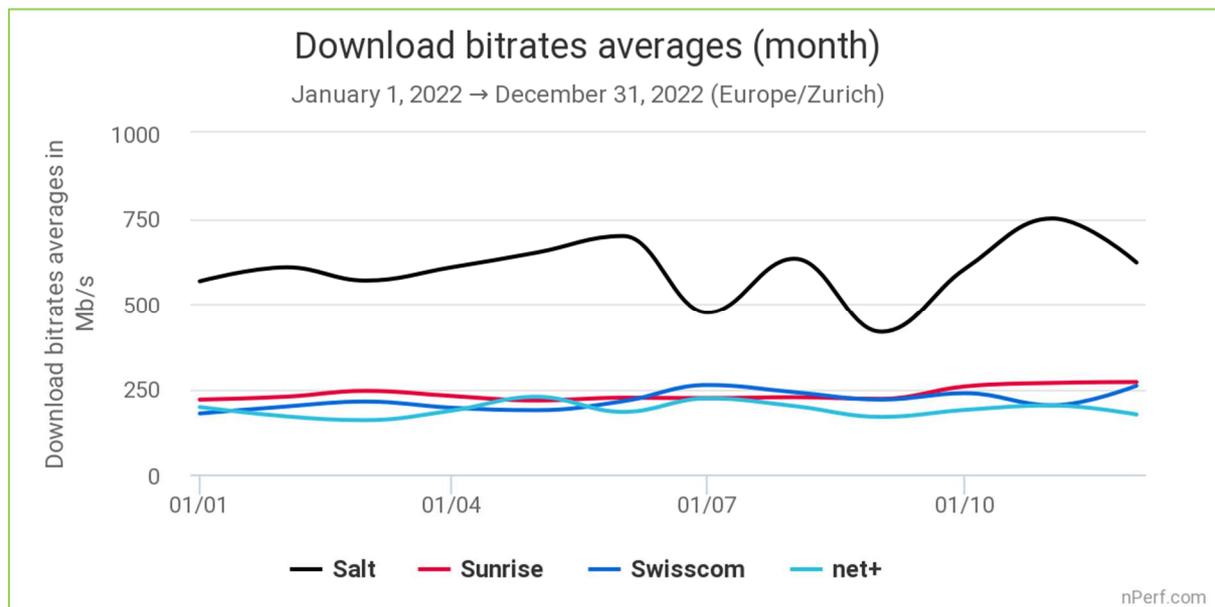
**En 2022, le débit descendant moyen en Suisse a été de 247 Mb/s.**



*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

**Les abonnés Salt ont bénéficié, en 2022, du meilleur débit descendant moyen, toute technologie fixe confondue.**

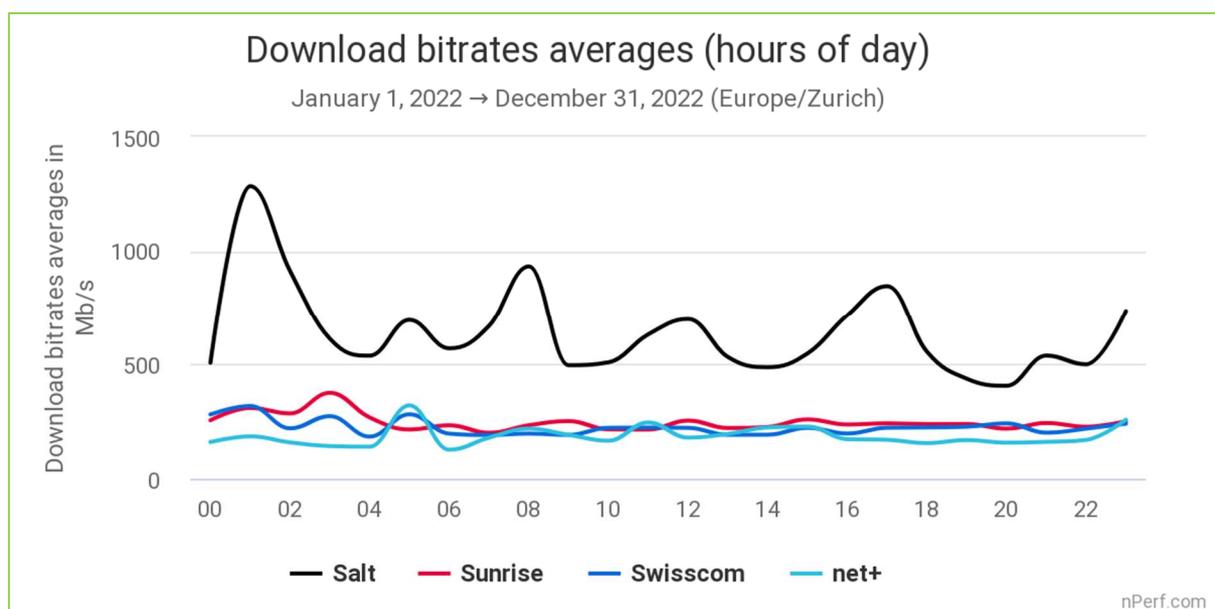
En effet, la filiale d'Iliad donne un nouveau coup d'accélérateur sur la vitesse de téléchargement et affiche un résultat moyen stratosphérique de plus de 600 Mb/s ! Avec une nouvelle hausse de +129 Mb/s en moyenne par rapport à 2021, il est globalement trois fois plus rapide que ses rivaux sur cet indicateur. Il faut cependant aussi mentionner ces derniers, qui enregistrent à la fois de bons résultats et de sérieuses progressions interannuelles. Sunrise obtient la deuxième place, Swisscom la troisième, et seul net+ se situe légèrement sous la barre des 200 Mb/s, débit toutefois confortable.



*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

Ce graphique illustre la capacité des opérateurs à assurer un débit constant au long de la période.

Aucun événement ne semble avoir perturbé la domination de Salt au cours de 2022. Son écart est tel que, même lors de ses baisses importantes en juillet et septembre dernier, le débit moyen proposé par Salt demeure nettement supérieur à ceux de ses concurrents, qui évoluent tous entre 160 et 270 Mb/s.



*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

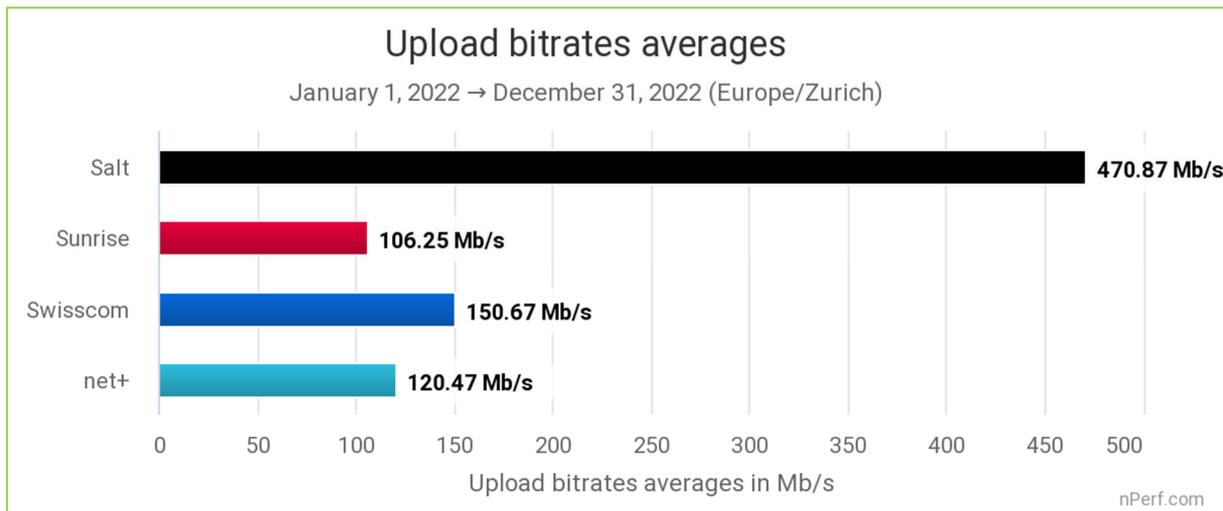
Ce graphique illustre la capacité des opérateurs à assurer un débit constant tout au long de la journée, quelle que soit la charge du réseau (nombre de clients simultanément connectés).

Malgré de fortes variations d'une heure à une autre, les usagers de Salt ne semblent avoir que l'embaras du choix : 1,3 Gb/s à 1h, ou 406 Mb/s à 20h ?

Le débit disponible pour les clients suisses de chaque opérateur est donc confortable et très suffisant, à toute heure de la journée et de la nuit.

## 2.3 Débits montants

En 2022, le débit montant moyen en Suisse a été de 151 Mb/s.

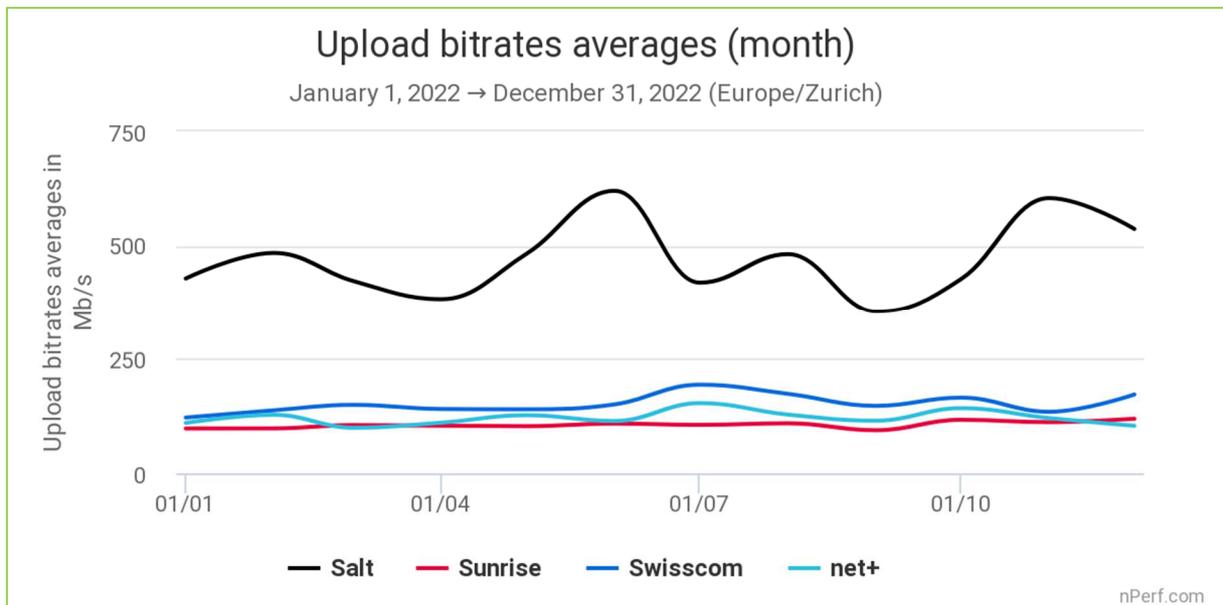


*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

Les abonnés Salt ont bénéficié, en 2022, du meilleur débit montant moyen, toute technologie fixe confondue.

Son avance est tout aussi incroyable que sur les débits descendants. Salt remporte la course avec une aisance remarquable (4 fois plus rapide que Sunrise ou net+ par exemple), ajoute 106 Mb/s supplémentaires à son résultat de 2021, et ne semble pas connaître de plafond. Avec de telles vitesses, il devient difficile d'imaginer un usage domestique que Salt ne saurait pas satisfaire.

Comme l'année précédente, Swisscom finit deuxième et le podium est complété par net+. Enfin, Sunrise clôt le classement.



*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

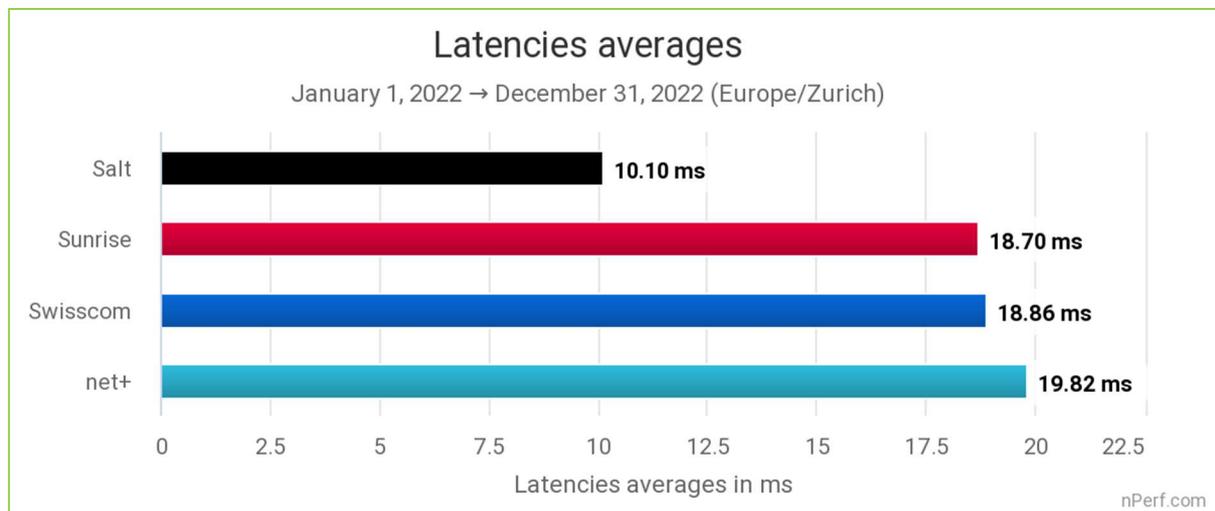
Ce graphique illustre la capacité des opérateurs à assurer un débit constant au long de la période.

A l'instar des débits descendants, le débit montant de Salt connaît des variations d'une amplitude importante au cours de l'année. Or, ses résultats les plus modestes sont déjà extrêmement

puissants. Avec cet effet d'échelle, il semblerait que ses adversaires ont des débits très similaires, mais en réalité Swisscom conserve une longueur d'avance sur net+ et Sunrise.

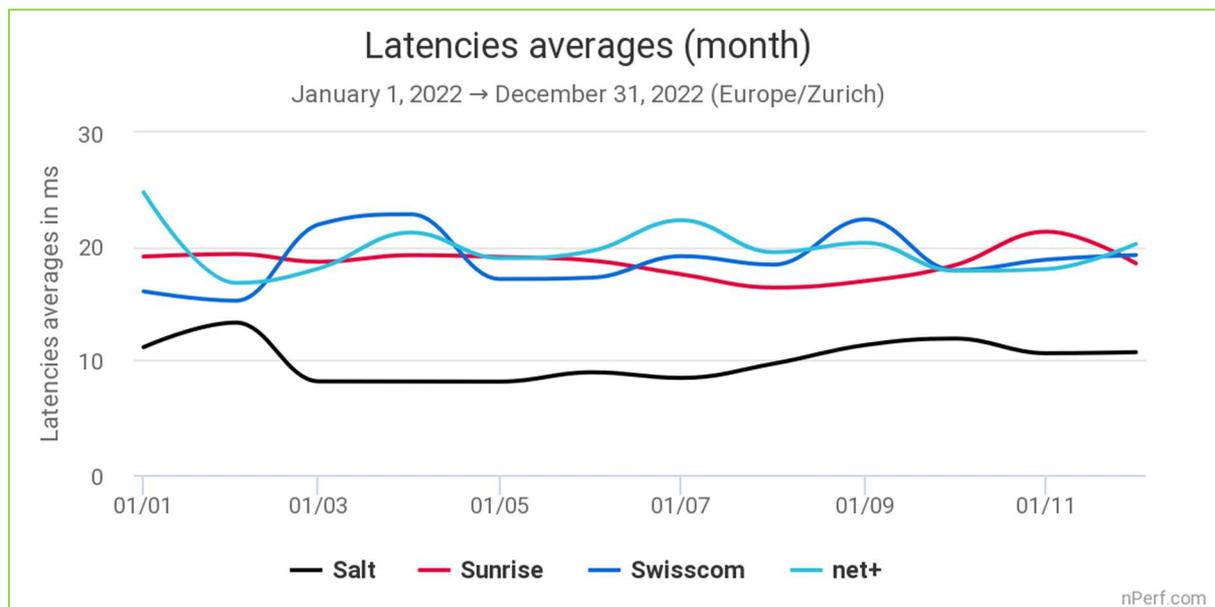
## 2.4 Latence

**En 2022, la latence moyenne en Suisse a été de 18 ms.**



*Le temps de réponse le plus court est le meilleur.*

**Les abonnés Salt ont bénéficié, en 2022, de la meilleure latence moyenne, toute technologie fixe confondue.**



*Le temps de réponse le plus court est le meilleur.*

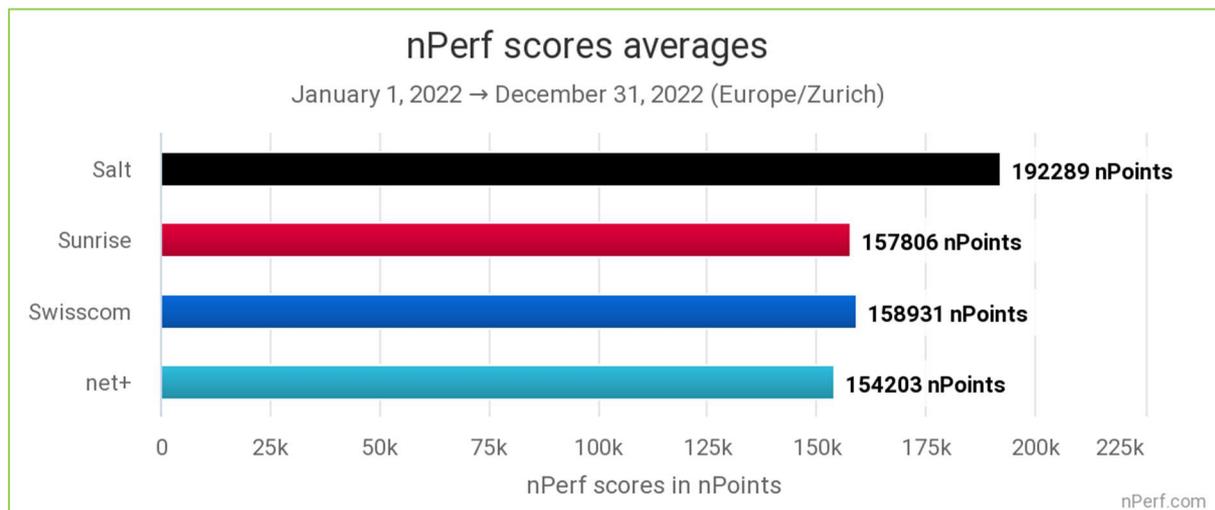
On distingue clairement deux groupes d'opérateurs, dont un est constitué de l'unique Salt.

Premièrement, Sunrise, Swisscom et net+, qui caracolent au voisinage de 19-20 ms en moyenne, ce qui représente un temps de réponse très correct. Et d'un autre côté, Salt, qui ne s'en inquiète point et propose une latence deux fois plus rapide, 10 ms en moyenne ! Par ailleurs, bien que Salt, net+ et Sunrise ont amélioré leur résultat de 2021, Swisscom l'a dégradé sensiblement : 2,6 ms plus long en moyenne.

## 2.5 Scores nPerf

Le score nPerf, exprimé en nPoints, donne une image globale de la qualité d'une connexion. Il tient compte des débits mesurés (2/3 descendant + 1/3 montant) et de la latence. Ces valeurs sont calculées sur une échelle logarithmique, de façon à mieux représenter la perception qu'en a l'utilisateur.

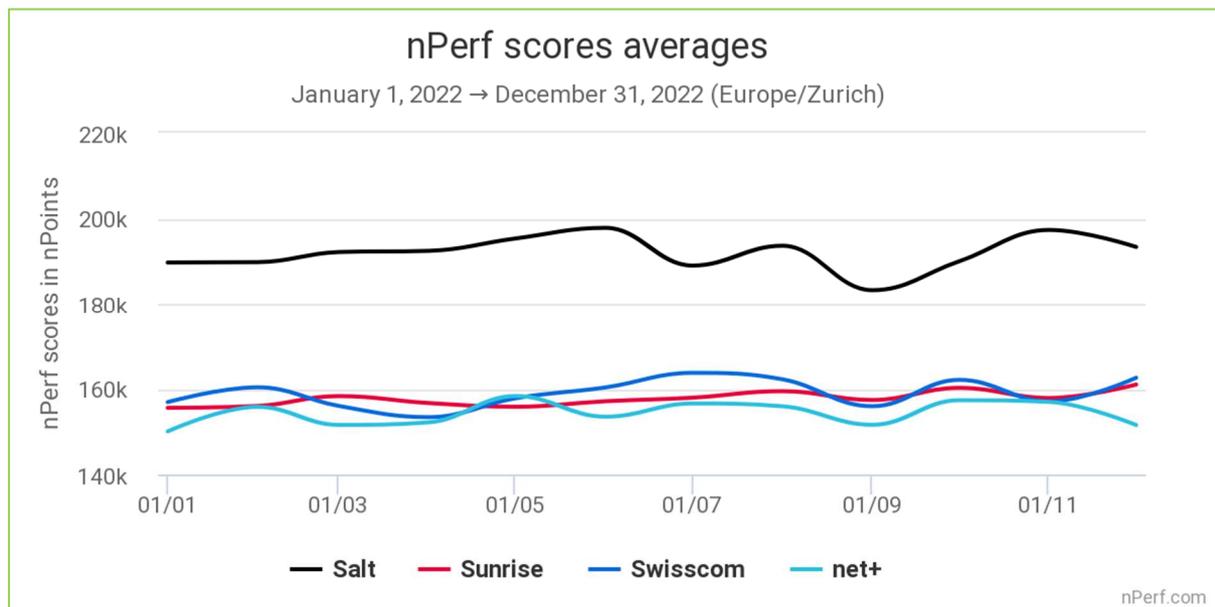
Ainsi, ce score reflète la qualité globale de la connexion pour un usage standard grand public.



*Le score le plus élevé est le meilleur.*

**Salt a fourni, en 2022, les meilleures performances de l'Internet fixe en Suisse, toute technologie confondue.**

Pour la troisième année consécutive, Salt remporte la victoire avec une supériorité déconcertante sur ses pairs, malgré les bons résultats de ceux-ci. Gagnant sur tous les indicateurs étudiés, et enregistrant la plus forte amélioration sur les débits depuis 2021, il observe le plus proche de ses concurrents, Swisscom, à une distance de plus de 33 000 points. Salt s'approche ainsi progressivement des 200 000 points nPerf... parviendra-t-il à les atteindre prochainement ?



*Le score le plus élevé est le meilleur.*

Ce graphique illustre l'évolution mensuelle du score au long de la période.

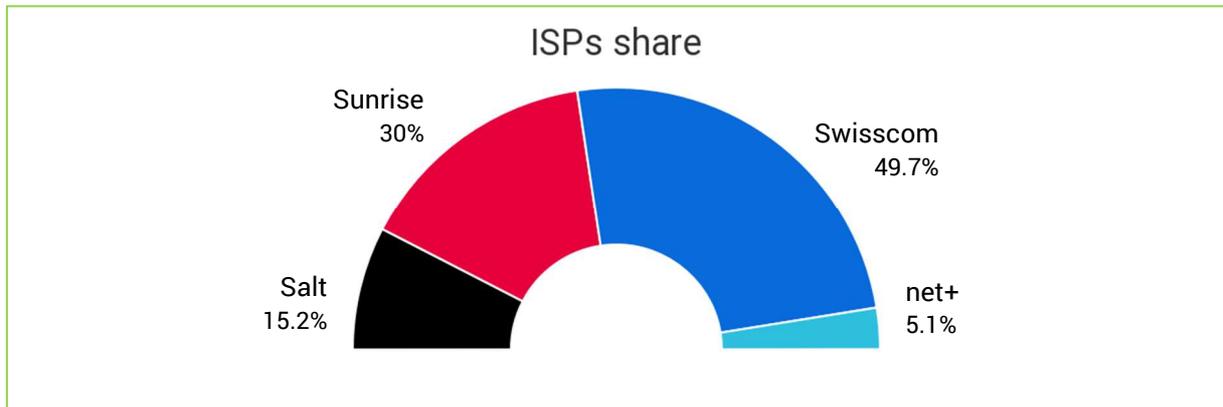


Grâce au site et à l'application nPerf, retrouvez cet indicateur global directement sur votre ordinateur, smartphone ou tablette, via la fonction « **Comparer** » à la fin du test complet. Il est mis à jour en temps réel sur 14 jours glissants.

## 3 Résultats - Fibre optique (FTTH)

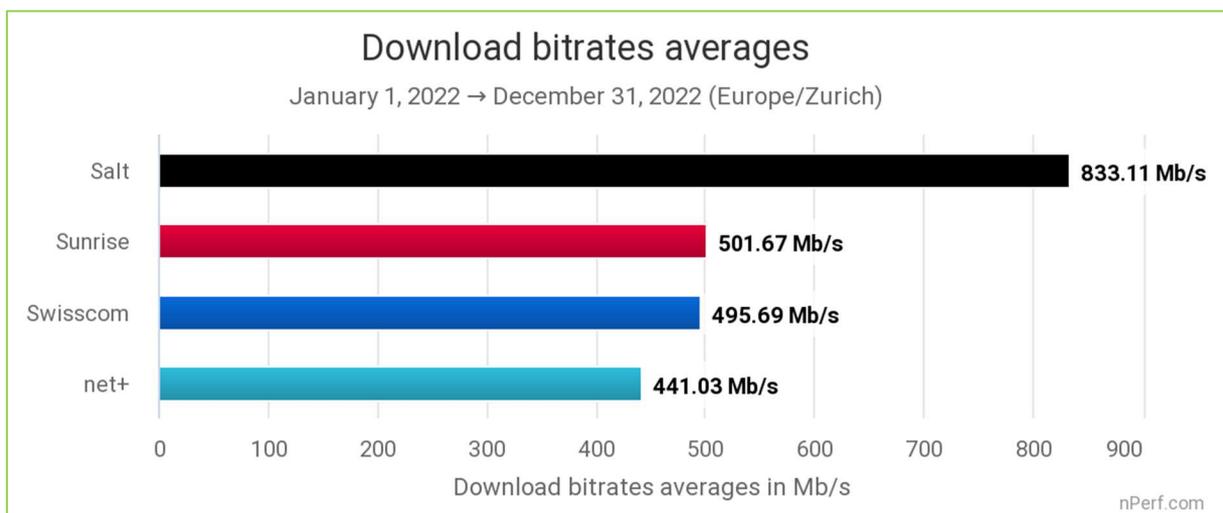
### 3.1 Volumétrie et répartition des tests (FTTH)

Du 1<sup>er</sup> janvier 2022 au 31 décembre 2022, nous avons comptabilisé en 15 308 tests unitaires sur les réseaux de fibre optique des principaux FAI du pays. Après filtrage, notre panel se compose de **13 116 tests unitaires**, répartis par opérateur comme suit :



Les indicateurs qui suivent dans cette section ne concernent que la technologie FTTH (fibre optique jusqu'au domicile) proposée par les opérateurs. Afin d'isoler les tests FTTH pour la comparaison, nous avons choisi de filtrer sur un débit montant supérieur ou égal à 100 Mb/s. Ainsi, seuls les résultats FTTH ressortent, les technologies type FTTLA/FTTB, G-Fast ou VDSL sont écartées. Attention toutefois, ce filtre a pour conséquence d'éliminer également les « mauvais » tests FTTH, tout du moins ceux qui présenteraient un débit montant inférieur à 100 Mb/s. Néanmoins, ce filtrage identique pour tous les opérateurs ne remet pas en cause la comparaison.

### 3.2 Débits descendants (FTTH)

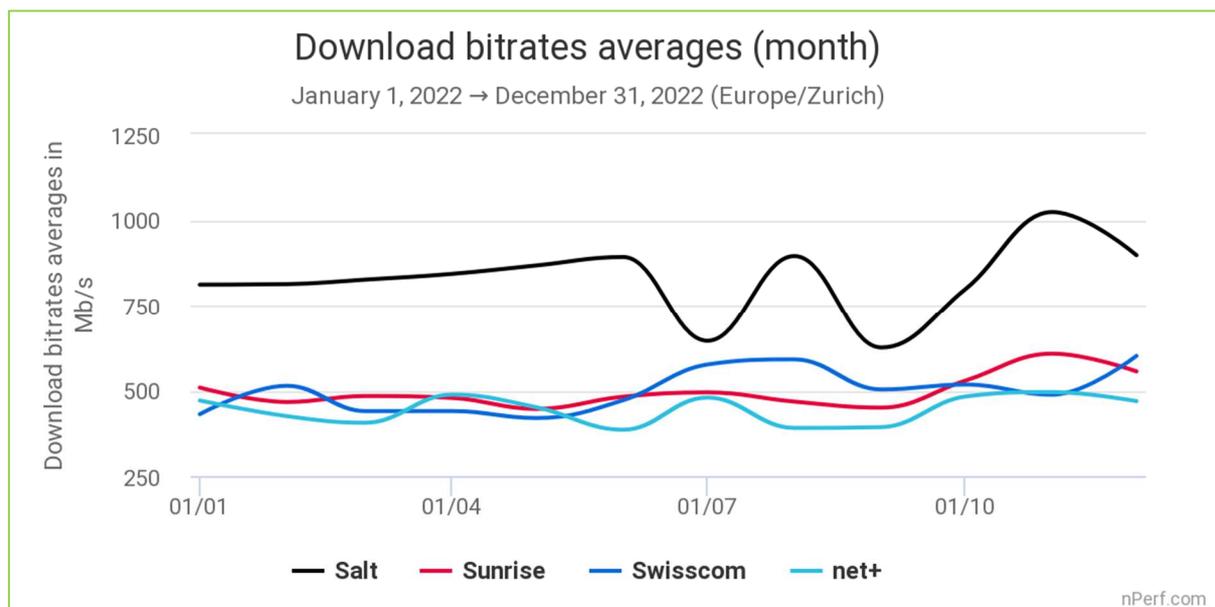


*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

**Salt a fourni à ses abonnés le meilleur débit descendant moyen en FTTH de 2022.**

Sachant que ces statistiques sont des moyennes, on est en droit de qualifier Salt de fournisseur « supersonique », de par ses débits ahurissants. Les vitesses de téléchargement en fibre optique

offertes par les trois autres opérateurs sont hélas très séduisantes également, suite à de très fortes hausses interannuelles.



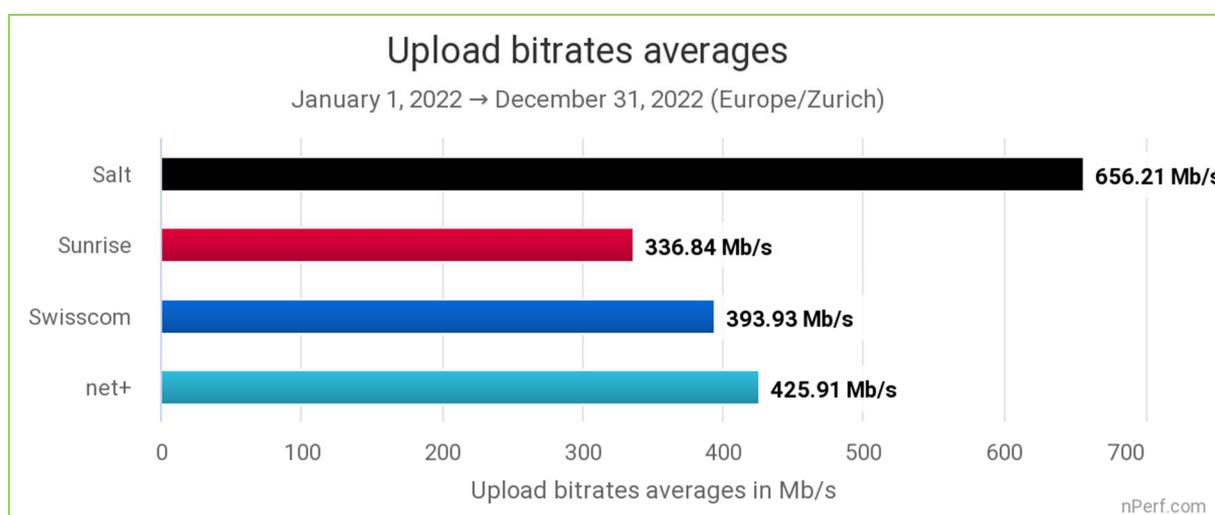
*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

Ce graphique illustre la capacité des opérateurs à assurer un débit constant au long de la période.

Salt a maintenu, en toute circonstance, une meilleure disponibilité de bande passante FTTH que les autres FAI étudiés. En novembre, Salt parvient même à franchir le seuil symbolique du 1 Gb/s, en moyenne !

11

### 3.3 Débits montants (FTTH)

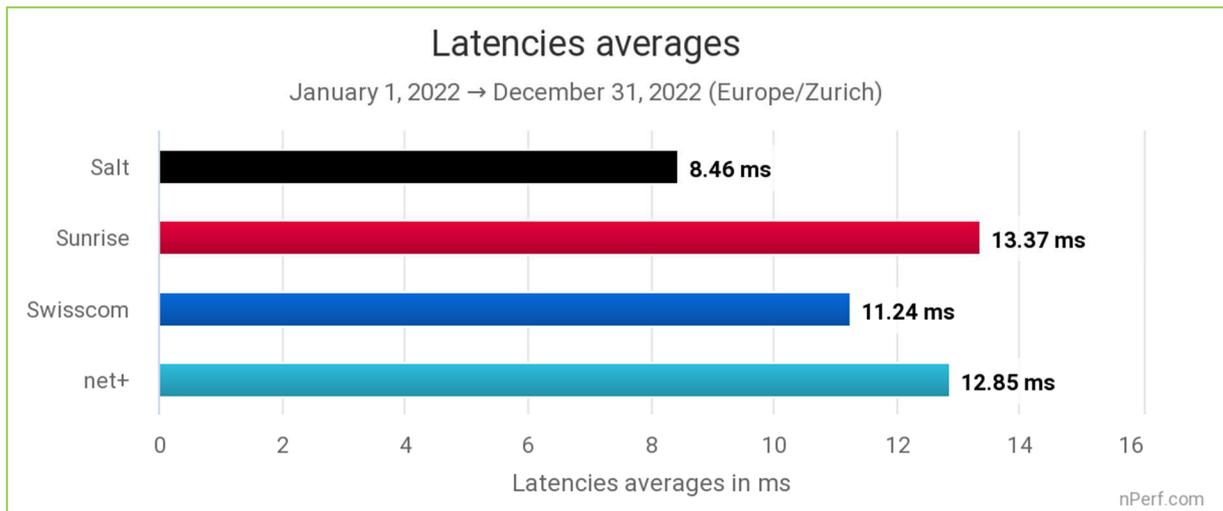


*Le débit le plus élevé est le meilleur.*

**Salt a fourni à ses abonnés le meilleur débit montant moyen en FTTH de 2022.**

Hormis la victoire très nette de Salt, on remarque que, pour ce type de connexions, net+ obtient la deuxième place du podium, dépassant ainsi Swisscom, ce qu'il ne parvient pas à réaliser dans le cas général. Cela s'explique certainement par la différence de composition des infrastructures chez les opérateurs.

### 3.4 Latence (FTTH)



*Le temps de réponse le plus faible est le meilleur.*

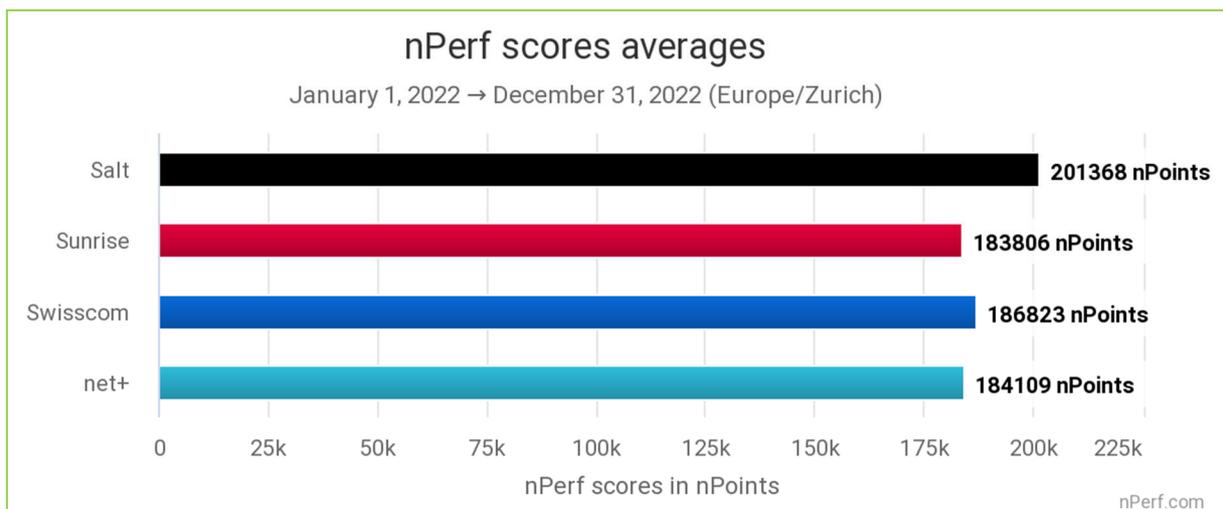
**Salt a fourni à ses abonnés la meilleure latence moyenne en FTTH de 2022.**

Avec une latence d'exception, le vainqueur ajoute une corde à son arc et continue d'épater la concurrence : 8,46 ms ! A ce stade, pourra-t-il encore significativement l'améliorer ? Si oui, quelle différence concrète cela permettra-t-il ?

### 3.5 Scores nPerf (FTTH)

Le score nPerf, exprimé en nPoints, donne une image globale de la qualité d'une connexion. Il tient compte des débits mesurés (2/3 descendant + 1/3 montant) et de la latence. Ces valeurs sont calculées sur une échelle logarithmique, de façon à mieux représenter la perception qu'en a l'utilisateur.

Ainsi, ce score reflète la qualité globale de la connexion pour un usage standard grand public.



*Le score le plus élevé est le meilleur.*

**Salt a fourni les meilleures performances en fibre optique de Suisse en 2022.**

Sur fibre optique, Salt donne le ton et vole toujours plus haut. Grâce à la modernité et la puissance de son réseau fixe, très largement fibré, cet opérateur mène les connexions résidentielles à un

niveau superlatif en Suisse. Saura-t-il maintenir le rythme et rester au-delà des 200 000 points à l'avenir ?

## 4 Vous aussi, participez au panel nPerf !

Pour participer au panel, il vous suffit d'utiliser vous aussi le site [www.nperf.com](http://www.nperf.com) pour tester votre débit. Pour l'Internet mobile, vous pouvez également utiliser l'application nPerf, disponible gratuitement sur l'AppStore d'Apple pour iPhone et iPad, et sur Google Play pour les terminaux Android.

## 5 Etude personnalisée & contact

Vous avez besoin d'une étude plus approfondie ou souhaitez obtenir les données brutes, ponctuellement ou automatiquement, pour les compiler vous-même ? Contactez-nous pour obtenir un devis.

Vous pouvez contacter nPerf via le site [www.nPerf.com](http://www.nPerf.com), rubrique « Contactez-nous » ou directement depuis l'application mobile.

**Contact téléphonique : + 33 4 82 53 34 11 - Adresse postale : nPerf, 87 rue de Sèze, 69006 LYON**

**Restez en contact avec nous : suivez-nous!**



# 6 Annexes

## 6.1 Méthodologie

### 6.1.1 Le panel

nPerf propose une application de test de débit Internet utilisable gratuitement sur [www.nPerf.com](http://www.nPerf.com). Chacun est libre d'utiliser cette application pour mesurer le débit de sa connexion Internet. L'ensemble des utilisateurs de l'application nPerf forme le panel de cette étude. En complément, les résultats issus du test de débit nPerf intégrés sur les sites partenaires sont également inclus dans le panel.

Ainsi, l'étude nPerf repose sur des **dizaines de milliers de tests**, ce qui en fait l'étude avec un des panels les plus étendus du pays.

### 6.1.2 Les tests de débits et de latence

#### 6.1.2.1 Objectifs et fonctionnement du test de débits et de latence

L'objectif du test de débit nPerf est de mesurer la capacité maximale de la connexion de données en termes de débits et de latence.

Pour y parvenir, nPerf établit plusieurs connexions simultanément afin de saturer la bande passante pour la mesurer avec précision. Le débit retenu pour le baromètre est le débit moyen mesuré par l'application.

Les mesures de débit reflètent ainsi les capacités maximales de la connexion de données. Ce débit peut ne pas être représentatif de l'expérience utilisateur ressentie lors d'une utilisation normale d'Internet, car il est mesuré uniquement sur les serveurs nPerf.

Le débit mesuré peut être impacté par la qualité du réseau local de l'utilisateur. Cette contrainte est d'autant plus forte que le débit possible est élevé. Ainsi, pour une connexion par fibre optique, une connexion locale en Wi-Fi ou CPL peut fortement réduire les performances. Cependant, ces contraintes étant identiques à l'ensemble des opérateurs du marché, elles ne biaisent pas la comparaison. Par ailleurs, l'utilisateur est sensibilisé à ces contraintes et invité à utiliser une connexion locale filaire pour les tests en très haut débit.

#### 6.1.2.2 Les serveurs nPerf

Afin d'assurer une bande passante maximale à tout moment aux utilisateurs, nPerf s'appuie sur un réseau de serveurs dédiés à cette tâche.

Ces serveurs sont situés dans des centres d'hébergement, en Suisse ou à l'étranger. nPerf a également installé des serveurs dédiés, directement chez les opérateurs qui l'ont accepté, afin de maximiser la fiabilité des mesures locales.

La bande passante totale disponible en Suisse est supérieure à **329 Gb/s**, et dépasse les **12 Tb/s** dans le monde, avec plus de **2 560** serveurs actifs.

### 6.1.3 Précision statistique

Au regard des volumétries de tests unitaires, la précision statistique utilisée dans cette publication est de :

Catégorie	Valeurs absolues	Pourcentages
Global	3%	1 point
FTTH	3%	1 point

Si, pour un indicateur donné, un ou plusieurs opérateurs ont des résultats suffisamment proches du meilleur, c'est-à-dire dans l'intervalle de confiance défini ci-dessus, ceux-ci seront « **premiers ex-aequo** ».

### 6.1.4 Filtrage des résultats

Les résultats obtenus font l'objet de vérifications automatiques et manuelles, afin d'éviter les doublons et d'écartier d'éventuelles utilisations abusives ou frauduleuses.

#### 6.1.4.1 Filtrage des offres « business »

Afin de publier une étude reflétant au mieux le marché grand public, nous avons exclu les tests effectués depuis des connexions « entreprise ».

Les tests effectués sur des connexions cellulaires (2G, 3G, 4G, 5G) sont également exclus de ce baromètre, toutefois, lorsque la connexion cellulaire vient augmenter le débit xDSL par un système d'agrégation des liens, les résultats sont inclus.

#### 6.1.4.2 Identification des technologies

Lorsque c'est possible, les technologies des accès sont identifiées, malheureusement cette identification n'est pas possible chez l'ensemble des opérateurs.